



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

Mikołów, dnia 25.02.2025 r.

Znak sprawy: MNZ.272.16.2024

Ogłoszenie o wyniku postępowania przeprowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn. „Montaż instalacji fotowoltaicznej o mocy 39,56 kWp i dostawa paneli PV wraz z wykonaniem robót budowlano- instalacyjnych na dachu budynku I Liceum Ogólnokształcącego w Mikołowie przy ul. Żwirki i Wigury 25, w ramach realizacji projektu „Słoneczny Mikołowski – budowa instalacji fotowoltaicznych na powiatowych budynkach użyteczności publicznej” współfinansowanego z Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027 Priorytet FESL.10 „Fundusze Europejskie na transformację” Działanie FESL.10.06 „Rozwój energetyki rozproszonej opartej o odnawialne źródła energii”

I. Zamawiający informuje, iż w wyniku ponownego badania i oceny ofert została wybrana oferta Wykonawcy:

**Yuxta Sp. z o.o.
ul. Domaniewska 44
02-672 Warszawa**

za następującą cenę brutto: 79 950,00 zł

Uzasadnienie wyboru: oferta jest ofertą najkorzystniejszą. Za spełnienie kryterium "cena" Wykonawca uzyskał 60 punktów, za spełnienie kryterium „wydłużenie okresu gwarancji na konstrukcję wsporczą, falownik, pozostałe elementy instalacji” Wykonawca uzyskał 30 punktów, za spełnienie kryterium „wydłużenie okresu gwarancji na wykonane usługi montażu i związane z tym roboty” Wykonawca uzyskał 10 punktów. Po zastosowaniu wzoru z rozdziału XI pkt 6 SWZ Wykonawca łącznie uzyskał 100 punktów.

II. Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja:

Lp.	Dane Wykonawcy (Nazwa i adres wykonawcy)	Przyznane punkty w kryterium			
		Cena – waga 60%	Wydłużenie okresu gwarancji na konstrukcję wsporczą, falownik, pozostałe elementy instalacji – 30%	Wydłużenie okresu gwarancji na wykonane usługi montażu i związane z tym roboty – 10%	Liczba przyznanych punktów – zgodnie ze wzorem z rozdz. XI SWZ
1.	Easyeko Spółka Z o.o. Al. Józefa Piłsudskiego 32, 35-001 Rzeszów, NIP: 5170394118	50,15	30	6	86,15
2.	Lantar Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	35,01	30	10	75,01



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

	ul. Bełsznicka 63A, 44-352 Czyżowice, NIP: 6472595185				
3	Yuxta Sp. z o.o. ul. Domaniewska 44, 02- 672 Warszawa, NIP: 6482615001	60	30	10	100
4	WP Energy sp. z o.o. Stanisławie 4, 83-112 Stani- sławie, NIP: 5932624954	35,78	30	10	75,78
5	Green-Tech sp. z o.o ul. Podobin 368, 34-735 Niedźwiedź NIP: 7010372020	38,68	30	10	78,68
6	New Sun sp. z. o. o Ul. Jaworskiego 5a, 05-090 Raszyn, NIP: 5342665277	28,05	30	10	68,05
7	PND Energia Sp. z o.o. ul. Wierzbowa 12/p. 1, 15- 743 Białystok, NIP: 5423450026	28,69	30	10	68,69
8	Centrum Usług Specjali- stycznych Centralnej Stacji Ratownictwa Górniczego CEN-RAT Spółka z ograni- czoną odpowiedzialnością ul. Chorzowska 25, 41-902 Bytom, NIP: 6262714583	44,83	30	10	84,83
9	Intelus Inwestycje sp. z o. o. ul. Ks. Dr Wiktora Siwka 17, 40-306 Katowice NIP: 9542856860	43,33	30	10	83,33
10	Passive Instal sp. z o.o. ul. Cmentarna 9 lok. 11, 42- 202 Częstochowa NIP: 5732924255	32,99	30	10	72,99
11	EKO-ON Sp. z o.o. ul. Góra Libertowska 47, 30-444 Libertów, NIP: 9452183883	28,70	30	10	68,70
12	Lubie OZE Sp. z o.o. ul. Wesoła 46, Radostków- Kolonja, 42-233 Mykanów NIP: 5732908693	34,79	30	10	74,79



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

13	ECO ENERGY Michał Garbiec Wola Wiewiecka 138, 98-337 Strzelce Wielkie, NIP: 5080099373	38,23	30	10	78,23
14.	Photosun Sp. z o.o. ul. Rodzinna 6, 95-015 Głowno, NIP: 7331363355	36,96	30	10	76,96
15	REVON Energy ul. Bracka 28, 40-858 Katowice, NIP: 6342999642	29,07	30	10	69,07
16	Global Quantum Sp. z o.o. ul. Legionów 18, 97-200 Tomaszów Mazowiecki NIP: 7272805945	35,43	30	10	75,43

III. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucono następujące oferty:

- Smart PV Sp. Z o.o. Ul. Roosevelta 120, 62-200 Gniezno, NIP: 7842519284, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11.09.2019 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2024, poz.1320) oferta Wykonawcy zostaje odrzucona w niniejszym postępowaniu, albowiem Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający zwrócił się do wszystkich Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, o kolejne 30 dni. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego i nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w przewidzianym terminie.
- ELTECH SP. Z O. O. ul. Żelazna 6, 41-709 Ruda Śląska, NIP: 6412318223, na podstawie art.226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 i art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11.09.2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024, poz.1320) oferta Wykonawcy zostaje odrzucona w niniejszym postępowaniu, albowiem Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oraz nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca w ww. postępowaniu złożył ofertę, której cena całkowita była niższa o 30% od wartości zamówienia ustalonej przed wszczęciem postępowania, powiększonej o należny podatek od towarów i usług. W związku z powyższym Zamawiający, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 224 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie i złożenie, w określonym wyjaśnień i dowodów dotyczących wyliczenia ceny. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego i nie złożył żadnych wyjaśnień i dowodów dotyczących kalkulacji ceny.
- Solight sp. z o.o. ul. Grabowa 6, 43-300 Bielsko-Biała, NIP: 9372726608, na podstawie art.226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 i art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11.09.2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024, poz.1320) oferta Wykonawcy zostaje odrzucona w niniejszym postępowaniu, albowiem Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oraz nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca w ww. postępowaniu złożył ofertę, której cena całkowita była niższa o 30% od wartości zamówienia ustalonej przed wszczęciem postępowania, powiększonej o należny podatek od towarów i usług. W



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

związku z powyższym Zamawiający, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 224 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie i złożenie, w określonym wyjaśnieniu i dowodów dotyczących wyliczenia ceny. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego i nie złożył żadnych wyjaśnień i dowodów dotyczących kalkulacji ceny. Zamawiający zwrócił się do wszystkich Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, o kolejne 30 dni. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego, z związku z czym nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w przewidzianym terminie.

4. KG Construction Sp. z o. o. ul. Pawliczka 25, 41-800 Zabrze, NIP: 6482767239, na podstawie art.226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 i art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11.09.2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024, poz.1320) oferta Wykonawcy zostaje odrzucona w niniejszym postępowaniu, albowiem zawiera rażąco niską cenę oraz Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca w ww. postępowaniu złożył ofertę, której cena jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art.226 ust 1 pkt 1 i 10. W związku z powyższym Zamawiający, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 224 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie i złożenie, w określonym wyjaśnieniu i dowodów dotyczących wyliczenia ceny. Wykonawca złożył ogólnikowe wyjaśnienia nie zawierające żadnych szczegółowych wyliczeń ani dowodów dotyczących kalkulacji ceny. Zamawiający zwrócił się do wszystkich Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, o kolejne 30 dni. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego, z związku z czym nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w przewidzianym terminie.

5. GM Starbud Sp. z o.o. ul. Składowa 25, 27-200 Starachowice, NIP: 6642140013, na podstawie art.226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 i art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11.09.2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024, poz.1320) oferta Wykonawcy zostaje odrzucona w niniejszym postępowaniu, albowiem Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oraz nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca w ww. postępowaniu złożył ofertę, której cena całkowita była niższa o 30% od wartości zamówienia ustalonej przed wszczęciem postępowania, powiększonej o należny podatek od towarów i usług. W związku z powyższym Zamawiający, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 224 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie i złożenie, wyjaśnieniu i dowodów dotyczących wyliczenia ceny. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego i nie złożył żadnych wyjaśnień i dowodów dotyczących kalkulacji ceny. Zamawiający zwrócił się do wszystkich Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, o kolejne 30 dni. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego, z związku z czym nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w przewidzianym terminie

6. EnSky & Tehilo Sp. z o. o. ul. Brzeska 22h, 46-090 Popielów, NIP: 9910538497, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11.09.2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024, poz.1320) oferta Wykonawcy zostaje odrzucona w niniejszym postępowaniu, albowiem jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający w Rozdziale II pkt 1 i załączniku nr 2 do SWZ opisał przedmiot zamówienia. Zgodnie z zapisem dokumentacji technicznej (załącznik nr 2 do SWZ)



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

Zamawiający określił: System montażowy, Wymagania dla konstrukcji nośnej: - aluminium anodowane,- elementy łączne - stal nierdzewna”. W dniu 23.12.2024 roku Zamawiający opublikował na stronie prowadzonego postępowania odpowiedź na pytanie Wykonawcy o możliwość zastosowania innej konstrukcji niż aluminium anodowane. Zamawiający nie dopuścił takiej możliwości. Wykonawca zaoferował konstrukcję niezgodną z OPZ. Oznacza to, iż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia

7. Erato Energy SA ul. Domaniewska 45, 02-672 Warszawa, NIP: 8971742783, na podstawie art.226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 i art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11.09.2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024, poz.1320) oferta Wykonawcy zostaje odrzucona w niniejszym postępowaniu, albowiem Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oraz nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca w ww. postępowaniu złożył ofertę, której cena całkowita była niższa o 30% od wartości zamówienia ustalonej przed wszczęciem postępowania, powiększonej o należny podatek od towarów i usług. W związku z powyższym Zamawiający, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 224 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie i złożenie, w określonym terminie wyjaśnień i dowodów dotyczących wyliczenia ceny. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego i nie złożył żadnych wyjaśnień i dowodów dotyczących kalkulacji ceny. Zamawiający zwrócił się do wszystkich Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, o kolejne 30 dni. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego, z związku z czym nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w przewidzianym terminie.

8. FEBE Sp. z o.o. ul. Legnicka 57W/17, 54-203 Wrocław, NIP: 8943143326, na podstawie art.226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 i art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11.09.2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024, poz.1320) oferta Wykonawcy zostaje odrzucona w niniejszym postępowaniu, albowiem Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oraz nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca w ww. postępowaniu złożył ofertę, której cena całkowita była niższa o 30% od wartości zamówienia ustalonej przed wszczęciem postępowania, powiększonej o należny podatek od towarów i usług. W związku z powyższym Zamawiający, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 224 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie i złożenie, w określonym terminie wyjaśnień i dowodów dotyczących wyliczenia ceny. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego i nie złożył żadnych wyjaśnień i dowodów dotyczących kalkulacji ceny. Zamawiający zwrócił się do wszystkich Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, o kolejne 30 dni. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego, z związku z czym nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w przewidzianym terminie.

9. RESSO sp. z o.o. ul. Gliwicka 41, 44-153 Sośnicowice, NIP: 5472227268, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11.09.2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024, poz.1320) oferta Wykonawcy zostaje odrzucona w niniejszym postępowaniu, albowiem Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający zwrócił się do wszystkich Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, o kolejne 30 dni.



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego i nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w przewidzianym terminie.

10. Solar Energia Spółka Akcyjna Malinie 593, 39-331 Chorzów, NIP: 8172210058, na podstawie art. 226 ust.1 pkt 3 , pkt 6 i art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11.09.2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024, poz.1320) oferta Wykonawcy zostaje odrzucona w niniejszym postępowaniu, albowiem jest niezgodna z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych, nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi sporządzenia ofert, określonymi przez Zamawiającego w SWZ i Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zgodnie z zapisem rozdziału IV sekcja 1 pkt 1.1 SWZ: „Oferta składana jest pod rygorem nieważności w formie elektronicznej opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”. Zamawiający ustalił, iż Wykonawca nie złożył oferty w sposób prawidłowy. Wykonawca złożył skan oferty podpisanej w wersji papierowej Oferta Wykonawcy nie została podpisana ani kwalifikowanym podpisem elektronicznym ani podpisem zaufanym ani podpisem osobistym. Zamawiający zwrócił się do wszystkich Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, o kolejne 30 dni. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego i nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w przewidzianym terminie.

11. Abyard Electrim Systems sp. z o.o. ul. Zabłocie 25/56 30-701 Kraków, NIP: 6793110398, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11.09.2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024, poz.1320) oferta Wykonawcy zostaje odrzucona w niniejszym postępowaniu, albowiem Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający zwrócił się do wszystkich Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, o kolejne 30 dni. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego i nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w przewidzianym terminie.

12. Energetyka Solarna Ensol Sp. z o.o. ul. Piaskowa 11, 47-400 Racibórz, NIP: 6391929529, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11.09.2019 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2024, poz.1320) oferta Wykonawcy zostaje odrzucona w niniejszym postępowaniu, albowiem Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający zwrócił się do wszystkich Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, o kolejne 30 dni. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego i nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w przewidzianym terminie.

13. Elmax Eco Energia sp. z o.o. ul. Oświęcimska 83, 43-100 Tychy, NIP: 6462953364, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11.09.2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024, poz.1320) oferta Wykonawcy zostaje odrzucona w niniejszym postępowaniu, albowiem Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający zwrócił się do wszystkich Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, o kolejne 30 dni. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego i nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w przewidzianym terminie.

14. ELEKTRYKA I AUTOMATYKA Dawid Tomczyszyn ul. Geodetów 6, 44-151 Gliwice, NIP: 6312180529, na podstawie art. 226 ust.1 pkt 3 , pkt 6 i art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11.09.2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024, poz.1320) oferta Wykonawcy zostaje odrzucona w niniejszym postępowaniu, albowiem jest niezgodna z przepisami ustawy prawo zamówień



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

publicznych, nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi sporządzenia ofert, określonymi przez Zamawiającego w SWZ. Zgodnie z zapisem rozdziału IV sekcja 1 pkt 1.1 SWZ: „Oferta składana jest pod rygorem nieważności w formie elektronicznej opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”. Zamawiający ustalił, iż Wykonawca nie złożył oferty w sposób prawidłowy. Wykonawca złożył skan oferty podpisanej w wersji papierowej. Oferta Wykonawcy nie została podpisana ani kwalifikowanym podpisem elektronicznym ani podpisem zaufanym ani podpisem osobistym.

15. Link Energy Sp. z o.o. ul. Przytulna 1, 05-090 Janki, NIP: 5342609391, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11.09.2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024, poz.1320) oferta Wykonawcy zostaje odrzucona w niniejszym postępowaniu, albowiem Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający zwrócił się do wszystkich Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, o kolejne 30 dni. Zamawiającego i nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w przewidzianym terminie.

16. Ekovo sp. z o.o. ul. Graniczna 8aa, 54-610 Wrocław, NIP: 9151756172, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11.09.2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024, poz.1320) oferta Wykonawcy zostaje odrzucona w niniejszym postępowaniu, albowiem Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający zwrócił się do wszystkich Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, o kolejne 30 dni. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego i nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w przewidzianym terminie.

17. WISE ENERGY S.A. ul. Naruszewicza 27/2, 02-627 Warszawa, NIP: 5262725362, na podstawie art.226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 i art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11.09.2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024, poz.1320) oferta Wykonawcy zostaje odrzucona w niniejszym postępowaniu, albowiem Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oraz nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca w ww. postępowaniu złożył ofertę, której cena całkowita była niższa o 30% od wartości zamówienia ustalonej przed wszczęciem postępowania, powiększonej o należny podatek od towarów i usług. W związku z powyższym Zamawiający, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 224 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie i złożenie, w określonym terminie wyjaśnień i dowodów dotyczących wyliczenia ceny. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego i nie złożył żadnych wyjaśnień i dowodów dotyczących kalkulacji ceny. Zamawiający zwrócił się do wszystkich Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, o kolejne 30 dni. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego, z związku z czym nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w przewidzianym terminie.

Za Zarząd

Wicestarosta

Jarosław Sworzeń