

Mikołów, dnia 13.04.2022 r.

MNZ. 272.5.2022.BM

Ogłoszenie o wyniku postępowania przeprowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.: „Zorganizowanie i przeprowadzenie kursu zawodowego pn. „Wózki jezdniowe podnośnikowe z mechanicznym napędem podnoszenia z wyłączeniem wózków z wysięgnikiem oraz wózków z osobą obsługującą podnoszoną wraz z ładunkiem wraz z bezpieczną wymianą butli i egzaminem zewnętrznym” dla ZST w Mikołowie, ZSP w Ornontowicach oraz ZSEiU w Łaziskach Górnych, w ramach projektu „Efektywne Funkcjonalne Szkoły II - Program Rozwoju Szkół Zawodowych i Technicznych Powiatu Mikołowskiego” współfinansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020”

Zamawiający informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania na wykonanie wyżej wymienionego zadania została wybrana oferta Wykonawcy:

**Ośrodek Szkolenia Zawodowego mgr Andrzej Nowak
ul. Katowicka 67
41-250 Czeladź**

za następującą cenę brutto: 51 120,00 zł

Uzasadnienie wyboru: oferta jest ofertą najkorzystniejszą. Za spełnienie kryterium "cena" Wykonawca uzyskał 60 punktów, za spełnienie kryterium „doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia” wykonawca uzyskał 0 punktów. Zgodnie z zapisem rozdziału XI punkt 2.1 SWZ, do oceny będzie brane pod uwagę doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia powyżej minimum, wymaganego przez Zamawiającego na potwierdzenie spełnienia warunku, o którym mowa w Rozdziale III pkt 4 SWZ. Punkty w tym kryterium zostaną przyznane tylko w przypadku, gdy Wykonawca wykaże dodatkowe doświadczenie każdej z dwóch osób skierowanych do realizacji zamówienia ponad minimum, wymagane przez Zamawiającego na potwierdzenie spełnienia warunku. Wykonawca zobowiązany był wskazać doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia ponad wymagane minimum w formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ w sposób precyzyjny. W przypadku, gdy opis doświadczenia

będzie niejednoznaczny lub niepozwalający na jego ocenę Zamawiający nie będzie przyznawał punktów za taki opis. W formularzu ofertowym, w punkcie 8, Zamawiający wskazał, jakie informacje należało podać w celu oceny doświadczenia i przyznania punktów w tym kryterium. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał dwie osoby, które zostaną skierowane do realizacji zamówienia. W przypadku pierwszej osoby Wykonawca wskazał, iż przedmiotem kursu był „Kierowca – operator wózka jezdniowego z wymianą butli” w poz.1, „Obsługa wózków jezdniowych podnośnikowych” w poz. 2, „Kierowca – operator wózka jezdniowego” w poz. 3-4, zaś w przypadku drugiej z osób jako przedmiot kursu został wskazany w pozycji 1 „Obsługa wózka jezdniowego podnośnikowego”, w pozycji 2-4 „Obsługa wózków jezdniowych”. Z wskazanego zakresu kursu nie wynika, iż osoby skierowane do realizacji zamówienia, przeprowadziły kurs, którego przedmiotem był **kurs operatora wózka jezdniowego kategorii II WJO lub operatora wózka jezdniowego podnośnikowego z mechanicznym napędem podnoszenia**. W związku z powyższym Zamawiający nie mógł przyznać punktów w tym kryterium. Po zastosowaniu wzoru z Rozdziału XI SWZ Wykonawca łącznie uzyskał 60,00 punktów.

Zamawiający informuje, iż w postępowaniu na w/w zadanie złożono następujące oferty:

1. Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, Centrum Kształcenia Zawodowego w Tychach, ul. Krasińskiego 2 40-952 Katowice. Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11.09.2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 roku, poz. 1129 z późniejszymi zmianami), oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu albowiem jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, określonymi przez Zamawiającego w SWZ. Zamawiający zgodnie z zapisem Rozdziału II pkt 2 ppkt 5 SWZ wymagał aby: „część praktyczna powinna odbywać się w zapewnionej przez Wykonawcę hali z odpowiednim parkiem maszynowym i placem manewrowym. Miejsce prowadzenia kursu powinno się znajdować w promieniu 30 km od siedziby Zamawiającego, Mikołów ul. Żwirki i Wigury 4a (na podstawie danych GPS, trasa najkrótsza, zmierzona przez samochód osobowy)”. W punkcie 9 formularza ofertowego każdy z Wykonawców miał podać dokładny adres miejsca, gdzie będą odbywać się zajęcia praktyczne w ramach oferowanego kursu. Wpisanie do formularza ofertowego miejsca zajęć praktycznych był jednym z elementów oceny czy przedmiot zamówienia określony w SWZ zostanie wykonany przez Wykonawcę w sposób prawidłowy. Wykonawca w formularzu ofertowym ani w żadnym innym dokumencie nie podał wymaganych informacji. Wskazanie przez Wykonawcę dokładnego adresu przeprowadzenia zajęć praktycznych oferowanego kursu stanowi istotny element oferty rzutujący na sposób realizacji zamówienia zwłaszcza, że Zamawiający określił parametry gdzie zajęcia praktyczne winny się odbywać. W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję jak w sentencji.

2. "INFO-BIZ" Profesjonalna Edukacja Sp. z o.o. ul. Chełmińska 106A/36 86-300 Grudziądz. Za spełnienie kryterium "cena" wykonawca uzyskał 29,62 punktów, za spełnienie kryterium „doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia” wykonawca uzyskał 0 punktów. Zgodnie z zapisem rozdziału XI punkt 2.1 SWZ, do oceny będzie brane pod uwagę doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia powyżej minimum, wymaganego przez Zamawiającego na potwierdzenie spełnienia warunku, o którym mowa w Rozdziale III pkt 4 SWZ. Punkty w tym kryterium zostaną przyznane tylko w przypadku, gdy Wykonawca wykaże dodatkowe doświadczenie każdej z dwóch osób skierowanych do realizacji zamówienia ponad minimum, wymagane przez Zamawiającego na potwierdzenie spełnienia warunku. Wykonawca zobowiązany był wskazać doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia ponad wymagane minimum w formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ w sposób precyzyjny. W przypadku, gdy opis doświadczenia będzie niejednoznaczny lub niepozwalający na jego ocenę Zamawiający nie będzie przyznawał punktów za taki opis. W formularzu ofertowym, w punkcie 8, Zamawiający wskazał, jakie informacje należało podać w celu oceny doświadczenia i przyznania punktów w tym kryterium. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał dwie osoby, które zostaną skierowane do realizacji zamówienia. Wykonawca w przedmiocie kursu we wszystkich pozycjach wskazał, iż pierwsza z osób przeprowadziła „Kurs operatora wózka widłowego podstawowy”, natomiast u drugiej z osób „Operator wózka widłowego” w dwóch pierwszych pozycjach, natomiast w dwóch kolejnych „Obsługa wózka jezdniowego”. Z opisu zarówno przy pierwszej jak i drugiej osobie, nie wynika iż osoba skierowana do realizacji zamówienia, przeprowadziła kurs, którego przedmiotem **był kurs operatora wózka jezdniowego kategorii II WJO lub operatora wózka jezdniowego podnośnikowego z mechanicznym napędem podnoszenia**. W związku z powyższym Zamawiający nie mógł przyznać punktów w tym kryterium. Po zastosowaniu wzoru z rozdziału XI SWZ Wykonawca łącznie uzyskał 29,62 punktów

3. Wiedza, Umiejętność Rozwój Sp. z o.o. ul. Cieszyńska 3A 43-430 Skoczów. Za spełnienie kryterium "cena" wykonawca uzyskał 30,87 punktów, za spełnienie kryterium „doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia” Wykonawca uzyskał 0 punktów. Zgodnie z zapisem rozdziału XI punkt 2.1 SWZ, do oceny będzie brane pod uwagę doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia powyżej minimum, wymaganego przez Zamawiającego na potwierdzenie spełnienia warunku, o którym mowa w Rozdziale III pkt 4 SWZ. Punkty w tym kryterium zostaną przyznane tylko w przypadku, gdy Wykonawca wykaże dodatkowe doświadczenie każdej z dwóch osób skierowanych do realizacji zamówienia ponad minimum, wymagane przez Zamawiającego na potwierdzenie spełnienia warunku. Wykonawca zobowiązany był wskazać doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia ponad wymagane minimum w formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ w sposób precyzyjny. W przypadku, gdy opis doświadczenia

będzie niejednoznaczny lub niepozwalający na jego ocenę Zamawiający nie będzie przyznawał punktów za taki opis. W formularzu ofertowym, w punkcie 8, Zamawiający wskazał, jakie informacje należało podać w celu oceny doświadczenia i przyznania punktów w tym kryterium. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał dwie osoby, które zostaną skierowane do realizacji zamówienia. Wykonawca u obydwu osób w przedmiocie kursu w poz. 1 wskazał „Kierowca/operator wózków jezdniowych (widłowych) z napędem silnikowym z bezpieczną wymianą butli gazowych w wózkach”, w poz. 2 „Operator wózków jezdniowych z egzaminem UDT”, w poz. 3. „Magazynier z obsługą wózka jezdniowego”, a w poz. 4 „Operator wózków jezdniowych”. Z opisu zarówno przy pierwszej jak i drugiej osobie, nie wynika iż osoba skierowana do realizacji zamówienia, przeprowadziła kurs, którego przedmiotem był **kurs operatora wózka jezdniowego kategorii II WJO lub operatora wózka jezdniowego podnośnikowego z mechanicznym napędem podnoszenia**. W związku z powyższym Zamawiający nie mógł przyznać punktów w tym kryterium. Po zastosowaniu wzoru z rozdziału XI SWZ Wykonawca łącznie uzyskał 30,87 punktów.

4. Zakład Doskonalenia Kadr – KOMAG Sp. z o.o. ul. Pszczyńska 37 44-101 Gliwice. Za spełnienie kryterium "cena" wykonawca uzyskał 53,92 punktów, za spełnienie kryterium „doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia” Wykonawca uzyskał 0 punktów. Zgodnie z zapisem rozdziału XI punkt 2.1 SWZ, do oceny będzie brane pod uwagę doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia powyżej minimum, wymaganego przez Zamawiającego na potwierdzenie spełnienia warunku, o którym mowa w Rozdziale III pkt 4 SWZ. Punkty w tym kryterium zostaną przyznane tylko w przypadku, gdy Wykonawca wykaże dodatkowe doświadczenie każdej z dwóch osób skierowanych do realizacji zamówienia ponad minimum, wymagane przez Zamawiającego na potwierdzenie spełnienia warunku. Wykonawca zobowiązany był wskazać doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia ponad wymagane minimum w formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ w sposób precyzyjny. W przypadku, gdy opis doświadczenia będzie niejednoznaczny lub niepozwalający na jego ocenę Zamawiający nie będzie przyznawał punktów za taki opis. W formularzu ofertowym, w punkcie 8, Zamawiający wskazał, jakie informacje należało podać w celu oceny doświadczenia i przyznania punktów w tym kryterium. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał dwie osoby, które zostaną skierowane do realizacji zamówienia. Wykonawca u pierwszej z osób w przedmiocie kursu we wszystkich pozycjach wskazał „Obsługa wózków jezdniowych wraz z bezpieczną wymianą butli”, z kolei u drugiej z osób w pozycji pierwszej wskazał kurs „Obsługa wózków jezdniowych podnośnikowych z mechanicznym napędem podnoszenia z wyłączeniem specjalizowanych” oraz „Obsługa wózków jezdniowych wraz z bezpieczną wymianą butli”. W przypadku pierwszej osoby z opisu przedmiotu kursu nie wynika iż osoba skierowana

do realizacji zamówienia, przeprowadziła kurs, którego przedmiotem był kurs **operatora wózka jezdniowego kategorii II WJO lub operatora wózka jezdniowego podnośnikowego z mechanicznym napędem podnoszenia**. W przypadku drugiej osoby, zakres kursu w pozycji 1 odpowiadał wymaganiom Zamawiającego opisanym w ramach kryterium. z wyłączeniem specjalizowanych”. Zamawiający nie przyznał punktów w tym kryterium ponieważ zgodnie z zapisami w SWZ : „Punkty w tym kryterium zostaną przyznane tylko w przypadku gdy Wykonawca wykaże dodatkowe doświadczenie **każdej z dwóch osób skierowanych do realizacji zamówienia ponad minimum, wymagane przez Zamawiającego na potwierdzenie spełnienia warunku**. Przykładowo gdy Wykonawca przy jednej osobie wykaże 4 dodatkowe kursy ponad wymagane minimum a przy drugiej osobie trzy kursy ponad wymagane minimum otrzyma punkty za trzy kursy.” W związku z faktem, iż Wykonawca wykazał w sposób prawidłowy tylko doświadczenie jednej osoby a przy drugiej osobie nie wykazano prawidłowego doświadczenia w ramach tego kryterium otrzymał 0 punktów. Po zastosowaniu wzoru z rozdziału XI SWZ Wykonawca łącznie uzyskał 53,92 punktów.

5. Ośrodek Szkolenia Zawodowego mgr Andrzej Nowak, ul. Katowicka 67, 41-250 Czeladź.

Za Zarząd
Wicestarosta
Tadeusz Marszolik